Sjekkliste for å identifisere moglege uønskte hendingar i arealplansaker

Utarbeidd av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. Revidert 25.04.2025

Krav om ROS-analyse i alle planar etter plan- og bygningslova

Plan- og bygningslova forventar at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik. ROS-analysar knytt til arealplanlegging skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betyding for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side, eller kan oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor planområdet. Analysen skal fungere som eit kunnskaps- og avgjerslegrunnlag for trygg utbygging.

Bruk av sjekklista

Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse, men kan tene som utgangspunkt for å identifisere moglege uønskte hendingar i arealplansaker. Tiltakshavar må gjere sjølvstendige vurderingar for å kvittere ut spørsmåla i sjekklista. Dersom de er usikre på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Utfylt sjekkliste kan danne eit dokumentasjonsgrunnlag i plansaker der det gjennom sjekklista ikkje er identifisert moglege uønskte hendingar i planområdet. Eit krav er at kjelder, føresetnadar og resonnement bak konklusjonane om tilstrekkeleg tryggleik er dokumenterte og etterprøvbare.

Dersom sjekklista identifiserer moglege uønskte hendingar skal tiltakshavar gjennomføre ROS-vurderingar for dei identifiserte hendingane. Vi viser til DSB sin rettleiar «Samfunnstryggleik i kommunen si arealplanlegging». Hugs å avklare reell risiko seinast på siste plannivå.

Sjekklista kan nyttast som utgangspunkt for å identifisere moglege uønskte hendingar i dispensasjons- og byggesaker, jf. pbl. § 28-1.

Statsforvaltaren har samla informasjon om samfunnstryggleik i arealplanlegginga her:
https://www.statsforvalteren.no/nn/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/

Noregs vassdrag- og energidirektorat (NVE) har samla informasjon om arealplanlegging her:
https://nve.no/arealplanlegging/

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga: GisLink karttjeneste

Sjekkliste for å identifisere moglege uønskte hendingar i arealplansaker

Namn på tiltak/plan: Detaljregulering Fiskarstrandvegen 124-126

Alle planar etter plan- og bygningslova skal vareta omsynet til eit klima i endring.

		Inneheld analysen vurderingar knytt til klimatilpassing?	**Skriv svaret** (alle punkt er ikkje like aktuelle i alle planar)
Klima-tilpassing	a	Er kunnskapen skildra i «*Klimaprofil Møre og Romsdal*» nytta i ROS-analysen?	Vil verte følgt opp i det vidare planarbeidet.
	b	Er klimatilpassingsdelen i «*Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing*» nytta i ROS-analysen?	«
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	«
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	«
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	«
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	«
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	«
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)	«

ROS-analyse skal gjennomførast for alle planar etter plan- og bygningslova.

		Er det knytt risiko til følgjande element? *Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg.* *Grunngje NEI etter behov.*	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	
	b	Er området utsett for større fjellskred?		x	
	c	Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	
	d	Er det fare for områdeskred av kvikkleire?		x	Er i GisLink merka som område utan fare
	e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.		x	
	f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bølgjepåverknad i vurderinga.		x	
	g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggande område?		x	
	H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?		x	
	i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	j	Anna (Spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Verksemd--risiko	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		x	
	b	Er det storulukkesverksemder/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft-forsyning	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner?		x	
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Brann/-ulukkes-beredskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	Ikkje kjent. Må følgast opp i det vidare planarbeidet
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass-forsyning	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området?		x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		x	
	e	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv?	x		Delar av planavgrensinga mot veg ligg i gul/raud støysone
	b	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		x	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?	x		Delar av planområdet er i GisLink vist som dyrkbar jord
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/ ureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Tilsikta hendingar	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 17/09 -26 av sign: Sporstøl arkitekter/SS

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar







